

BIBLIOGRAPHIE

- Abeillé A. (2006). «In defense of lexical coordination», in O. Bonami & P. Cabredo Hofherr (eds), *Empirical issues in syntax and semantics* 6, disponible en ligne à l'adresse <http://www.cssp.cnrs.fr/>.
- Abeillé A. & R. D. Borsley (2006). «La syntaxe des comparatives en anglais et en français», *Faits de langues* 28, p. 21-34.
- Abeillé A., L. Clément & F. Toussenet (2003). «Building a French treebank», in A. Abeillé (ed.), *Treebanks*, Dordrecht, Kluwer, p. 165-188.
- Abeillé A. & R. D. Borsley (2008). «Comparative correlatives and parameters», *Lingua* 118 (8), p. 1139-1157.
- Abeillé A. & F. Mouret (2010). «Quelques contraintes sur les coordinations elliptiques en français», *Revue de sémantique et de pragmatique* 24, p. 177-206.
- Agostini F. (1987). «Proposizioni subordinate», in *Enciclopedia Dantesca – Appendice: Biografia Lingua e Stile*, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, p. 370-408.
- Alexopoulou T. & F. Keller (2007). «Locality, Cyclicity and Resumption: At the Interface between the Grammar and the Human Sentence Processor», *Language* 83 (1), p. 110-160.
- Allaire S. (1982). *Le modèle syntaxique des systèmes corrélatifs, étude en français moderne*. Thèse de Rennes-II, 1977, publiée à Lille, Service de reproduction des thèses.
- Allaire S. (1996). «Y a-t-il un *et* coordonnant?», in C. Muller (éd.), *Dépendance et intégration syntaxique*, Tübingen, Niemeyer, p. 15-23.
- Ambrosini R. (1984). «Cosi», in *Enciclopedia Dantesca*, II: CIM – FO, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, p. 231-233.
- Anderson C. (2007). «Discourse specialization in correlatives: a South Asian perspective», Paper presented at *Interdisciplinary Approaches to Relative Clauses*, Cambridge University.
- Arsenijević B. (2009). «{Relative {conditional {correlative clauses}}}\», in A. Lipták (ed.), *Correlatives Cross-Linguistically*, Amsterdam & Philadelphia, John Benjamins, p. 1-46.
- Authier-Revuz J. (1995). «Méta-énonciation et comparaison: remarques syntaxiques et sémantiques sur les subordonnées comparatives de modalisation autonymique», *Faits de langues* 5: *La comparaison*, L. Danon-Boileau & M.-A. Morel (éds), p. 183-192.

- Bassano D. (1991). «Opérateurs et connecteurs argumentatifs : une approche psycholinguistique», *Intellectica* 11, p. 149-191 [en ligne: http://www.utcf.fr/arco/publications/intellectica/n11/11_08_Bassano.pdf].
- Beck S. (1997). «On the semantics of comparative conditionals», *Linguistics and Philosophy* 20 (3), p. 229-271.
- Béguelin M.-J. (2004). «Coalescences et dégroupages syntaxiques : réflexions sur les conditions pragmatiques et sémantiques des grammaticalisations», in A. Auchlin & al. (éds), *Structures et discours. Mélanges offerts à Eddy Roulet*, Québec, Editions Nota Bene, p. 139-150.
- Béguelin M.-J., M. Avanzi & G. Corminboeuf (éds) (2010). *La Parataxe*, 2 tomes, Berne, Peter Lang.
- Béguelin M.-J. & G. Corminboeuf (2005). «De la question à l'hypothèse : modalité d'un phénomène de coalescence», in C. Rossari & al. (éd.), *Les états de la question*, Québec, Nota bene, p. 67-89.
- Belošapkova V. (1971). «Anaforičeskie èlementy v sostave složnyx predloženíj», in *Pamjati V. V. Vinogradova*, Moskva, MGU.
- Belošapkova V. (éd.) ([1981] 1997). *Sovremennyj russkij jazyk*, Moskva, Azbukovnik.
- Benincà P., G. Salvi & L. Frison (1991). «L'ordine degli elementi della frase e le costruzioni marcate», in L. Renzi, G. Salvi & A. Cardinaletti (eds), *Grande grammatica italiana di consultazione*, Vol. I, Bologna, Il Mulino, p. 115-195.
- Benveniste E. (1948). *Noms d'agent et noms d'action en indo-européen*, Paris, Adrien-Maisonneuve.
- Benzitoun Ch. (2006). *Description morphosyntaxique du mot quand en français contemporain*. Thèse de doctorat, Université d'Aix-Marseille I.
- Benzitoun C. & F. Sabio (2010). «Où finit la phrase ? Où commence le texte ?», *Discours* 7, <http://discours.revues.org/7966>.
- Bernini G. (2009). «Constructions with preposed infinitive : Typological and pragmatic notes», in L. Mereu (ed.), *Information Structure and its Interfaces*, Berlin, De Gruyter, p. 105-128.
- Berrendonner A. (2002a). «Les deux syntaxes», *Verbum* XXIV, p. 23-35.
- Berrendonner A. (2002b). «Morpho-syntaxe, pragma-syntaxe et ambivalences sémantiques», in H. L. Andersen & H. Nølke (éds), *Macro-syntaxe et macro-sémantique*, Berne, Peter Lang, p. 23-41.
- Berrendonner A. (2008). «Dislocation et conjugaison en français contemporain», *Cahiers de praxématique* 48, p. 85-100. <http://praxématique.revues.org/779>.
- Berrendonner A. (2012). «Autour de la rection», in S. Caddéo, M.-N. Roubaud, M. Rouquier & F. Sabio (éds), *Penser les langues avec Claire Blanche-Benveniste*, Publications de l'Université de Provence, Aix-en-Provence, p. 83-91.
- Bertelsmann K. (1885). *Über die verschiedenen Formen der Correlation in der Structur der Relativsätze des ältern Latein*, Iéna.

- Bertocchi A. & M. Maraldi (2010). «Latin comparative correlatives and scalarity», in P. Hadermann & O. Inkova (éds), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, p. 113-134.
- Bezjaeva M. (2002). *Semantika komunikativnogo urovnja zvučaščego jazyka*, Moskva, MGU.
- Bhatt R. (2003). «Locality in Correlatives», *Natural Language and Linguistic Theory* 21 (3), p. 485-541.
- Bhatt R. & A. Lipták (2009). «Matching effects in the temporal and locative domains», in A. Lipták (ed.), *Correlatives Cross-Linguistically*, Amsterdam & Philadelphia, John Benjamins, p. 343-372.
- Bhatt R. & R. Pancheva (2006). «Conditionals», in M. Everaert, H. van Riemsdijk, R. Goedemans & B. Hollebrandse, *The Blackwell companion of Syntax I*, Oxford, Blackwell, p. 638-687.
- Biber D., S. Johansson, G. Leech, S. Conrad & E. Finegan (1999). *Longman Grammar of Spoken and Written English*, Harlow, Pearson Education Limited.
- Bikialo S. (2005). «Comme», in A. Steuckardt & A. Niklas-Salminen (éds), *Les marqueurs de glose*, Aix-en-Provence, PUP, p. 261-271.
- Blanche-Benveniste C. (1981). «La complémentation verbale : valence, rection et associés», *Recherches sur le français parlé* 3, p. 58-98.
- Blanche-Benveniste C. (1989). «Constructions verbales «en incisives» et rection faible des verbes», *Recherches sur le français parlé* 9, p. 53-73.
- Blanche-Benveniste C. (2003). «Le recouvrement de la syntaxe et de la macrosyntaxe», in A. Scarano (éd.), *Macrosyntaxe et pragmatique. L'analyse linguistique de l'oral*, Rome, Bulzoni, p. 53-75.
- Blanche-Benveniste C. & al. (1991). *Le français parlé : études grammaticales*, Paris, éd. du CNRS.
- Bodelot C. (éd.) (2005). *Anaphore, cataphore et corrélation en latin*, Clermont-Ferrand, Presses universitaires Blaise-Pascal.
- Bodelot C. (2009). «*Quo(=)modo* relatif / comparatif : son évolution du latin préclassique au latin postclassique», in *Actes du 15^{ème} Colloque international de Linguistique Latine* (Innsbruck). Consulté sur http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/58/46/85/PDF/quomodo-innsbruck4_1_.pdf le 8 août 2011.
- Bogorodickij V. ([1904] 2005). *Obščij kurs russskoj grammatiku*, Moskva, URSS.
- Bonnard A. (1984). «De la corrélation», in G. Boissier & D. Bouverot (éds), *Au bonheur des mots : mélanges en l'honneur de Gérard Antoine*, Nancy, PU Nancy, p. 51-59.
- Bonnard H. (1971-1978). Articles de langue et linguistique du *Grand Larousse de la Langue Française*, Paris, Larousse.
- Bonnard H. & Cl. Régnier (1989). *Petite grammaire de l'ancien français*, Paris, Magnard.

- Bopp F. (1833-52). *Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Lithauischen, Altslawischen, Gotischen und Deutschen*, Traduction fr. par M. Bréal, *Grammaire Comparée des Langues Indo-Européennes: Comprenant le Sanscrit, le Zend, l'Arménien, le Grec, le Latin, le Lithuanien, l'Ancien Slave, le Got et l'Allemand*, 1876, Paris, Imprimerie Nationale.
- Borkovskij V. (éd.) (1979). *Istoričeskaja grammatika russkogo jazyka. Sintaksis. Složnoe predloženie*, Moskva, Nauka.
- Borkovskij V. (éd.) (1983). *Struktura predloženiya v istorii vostočnoslavjanskix jazykov*, Moskva, Nauka.
- Borsley R. D. (2004). «On the periphery: Comparative correlatives in Polish and English», *Formal Approaches to Slavic Linguistics (FASL)* 12, p. 59-90.
- Bresnan J. (1973). «Syntax of the Comparative Clauses in French and English» *Linguistic Inquiry* 4, p. 275-343.
- Bril I. & G. Rebuschi (éds) (2006). *Coordination et subordination: typologie et modélisation*, *Faits de langues* 28.
- Bril I. & Rebuschi G. (2006a). «Coordination, subordination et co-jonction: faits linguistiques et concepts», *Faits de langues* 28: *Coordination et subordination: typologie et modélisation*, I. Brill & G. Rebuschi (éds), p. 7-20.
- Buridant C. (2000). *Grammaire nouvelle de l'ancien français*, Paris, SEDES.
- Cable S. (2009). «The syntax of the Tibetan Correlative», in A. Lipták (ed.), *Correlatives Cross-Linguistically*, Amsterdam & Philadelphia, John Benjamins, p. 195-222.
- Cappeau P. & M.-J. Savelli (1995). «Corrélation ne vaut pas comparaison», *Faits de langues* 5, p. 175-182.
- Cappelle B. (2006). «Negation in the margin of grammar», in S. Bonnefille & S. Salbayre (éds), *La négation: formes, figures, conceptualisation*, Tours, Presses universitaires François Rabelais, p. 403-425.
- Cappelle B. (2011). «The *the... the...* construction: Meaning and readings», *Journal of Pragmatics* 43 (1), p. 99-117.
- Carvalho (de) P. & F. Lambert (éds) (2005). *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Saint-Etienne, Presses de l'Université de Saint-Etienne.
- Čeremisina M. & T. Kolosova (1987). *Očerki po teorii složnogo predloženiya*, Novosibirsk, Nauka.
- Chafe W. (1976). «Givenness, Contrastiveness, Definiteness, Subjects, Topics and Point of View», in Ch. Li (ed.), *Subjects and Topics*, New York, Academic Press, p. 25-55.
- Charolles M. (2001). «De la phrase au discours: quelles relations?», in A. Rousseau (éd.), *La sémantique des relations*, Lille, Presses Universitaires de Lille, coll. «Travaux et Recherches», p. 237-260.
- Chifflet L. ([1659] 1973). *Essay d'une parfaite grammaire de la langue française*, Genève, Slatkine Reprints.

- Choi-Jonin I. (2009). «Présentation générale: les propriétés de la corrélation», *Langages* 174, p. 3-12.
- Choi-Jonin I. & V. Lagae (2012). «La corrélation en *ceci de Adjectif que p.* Conditions d'emploi en comparaison avec la pseudo-clivée», *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris* 107 (1), p. 261-284.
- Chomsky N. (1977). «On Wh-movement» in P. Culicover, T. Wasow & A. Akmajian (eds), *Formal Syntax*, New York, Academic Press, p. 71-132.
- Christol A. (1992) et (2008). «Autour des corrélatifs ossètes», in A. Christol (2008), *Des mots et des mythes*, Publications des Universités de Rouen et du Havre, p. 313-324; = 1992, in C. Paris (éd.), *Caucasologie et mythologie comparée*, Paris, SELAF, p. 419-429.
- Colombo A. (1991). «Come, quanto e le frasi comparative», in L. Giannelli, N. Maraschio, T. Poggi Salani & M. Vedovelli (éds), *Tra Rinascimento e strutture attuali*. Atti del I Convegno SILFI (Siena, marzo 1989), Torino, Rosenberg & Sellier, 1991, p. 305-318.
- Combettes B. & A. Kuyumcuyan (2008). «Comme dans les comparaisons d'égalité: la corrélation aussi/autant...comme jusqu'à l'époque classique», *Langue Française* 159, p. 16-32.
- Comrie B. (1981). *Language Universal and Linguistic Typology*, Oxford, Blackwell.
- Comrie B. (1998). «Rethinking relative clause types», *Language Design* 1, p. 59-86.
- Corminboeuf G. (2007). «Coordination, subordination, corrélation ou énonciation autonome? Une analyse syntaxique des constructions du type *Que je bouge (et) il me ramènera vite à l'ordre*», *Tranel* 47, p. 177-194.
- Corminboeuf G. (2009). *L'expression de l'hypothèse en français. Entre hypotaxe et parataxe*, Bruxelles, De Boeck-Duculot: coll. «Champs linguistiques».
- Cortelazzo M. (1972). *Avviamente critico allo studio della dialettologia italiana. III. Lineamenti di italiano popolare*, Pisa, Pacini.
- Cortès C. (2010). «Correlative Markers as Phoric “Grammaticalised Category Markers” of Subordination in German», in I. Brill (ed.), *Clause Linking and Clause Hierarchy: Syntax and pragmatics*, Amsterdam, John Benjamins, p. 421-448.
- Creissels D. (2006). *Syntaxe générale. Une introduction typologique. 2. La phrase*, Paris, Lavoisier.
- Creissels D. (2009). «Les relatives corrélatives en maninka: le cas du malinké de kita», *Langages* 174, p. 39-52.
- Culicover P. (1999). *Syntactic Nuts: Hard Cases, Syntactic Theory, and Language Acquisition*, New York, Oxford University Press.
- Culicover P. & R. Jackendoff (1997). «Semantic subordination despite syntactic coordination», *Linguistic Inquiry* 28, p. 195-217.
- Culicover P. & R. Jackendoff (1999). «The view from the periphery: The English comparative correlative», *Linguistic Inquiry* 30, p. 543-571.

- Culicover P. & R. Jackendoff (2005). *Simpler Syntax*, Oxford, Oxford University Press.
- Culioli A. (1990). *Pour une linguistique de l'énonciation*, tome 1 («Opérations et représentations»), Paris / Gap, Ophrys.
- Culioli A. (1999). *Pour une linguistique de l'énonciation*, tomes 2 («Formalisation et opérations de repérage») et 3 («Domaine notionnel»), Paris / Gap, Ophrys.
- Dalmas M. & H. Vinckel (2006). «Wenn die Klammer hinkt... Ein Plädoyer für das Prinzip Abgrenzung», in N. Fries & C. Fries (Hrsg.), *Deutsche Grammatik im europäischen Dialog. Beiträge zum Kongress Krakau 2006* [http://www2.rz.hu-berlin.de/linguistik/institut/syntax/krakau2006/beittraege/dalmas_vinckel.pdf].
- Dayal V. (1995). «Quantification in correlatives», in E. Bach, E. Jelinke, A. Kratzer & B. Partee (eds), *Quantification in Natural Languages, Studies in Linguistics and Philosophy* 54, p. 179-205.
- Dayal V. (1996). *Locality in wh – quantification: Question and relative clauses in Hindi*, [*Studies in Linguistics and Philosophy* 62], Dordrecht, Kluwer Academic Publishers.
- Dayal V. (1997). «Free Relatives and ever: Identity and Free Choice Readings», *Proceedings of SALT 7*, Ithaca N.Y, Cornell, CLC Publications, p. 99-116.
- Delaveau A. (1999). «Qui: un pronom indéfini», *Linx* 39, p. 71-87.
- De Mulder W. (éd.) (2001), *Langue française 130: Linguistique diachronique, grammaticalisation et sémantique du prototype*.
- Den Dikken M. (2005). «Comparative Correlatives Comparatively», *Linguistic Inquiry* 36 (4), p. 497-532.
- Den Dikken M. (2009). «Comparative correlatives and successive cyclicity», in A. Lipták (ed.), *Correlatives Cross-Linguistically*, Amsterdam & Philadelphia, John Benjamins, p. 263-306.
- Deulofeu J. (1999). «Question de méthode dans la description morphosyntaxique de l'élément *que* en français contemporain», *Recherches sur le français parlé* 15, p. 163-198.
- Deulofeu J. (2001). «La notion de construction corrélatrice en français: typologie et limites», *Recherches sur le français parlé* 16, p. 103-124.
- Deulofeu J. (2007). «Les consécutives construites avec *tellement* ont-elles une syntaxe scalaire?», *Travaux de linguistique* 54, p. 133-146.
- Do-Hurinville D. Th. (2009). «Etude du topicaliseur *thì* en vietnamien», *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris* 104 (1), p. 411-443.
- Downing B. (1973). «Correlative clauses in universal grammar», *Minnesota working papers in linguistics and philosophy of language* 2, Minneapolis, Minnesota, University of Minnesota, p. 1-17.
- Ducrot O. (1972). *Dire et ne pas dire*, Paris, Hermann.
- Ducrot O. (1980). *Les Echelles argumentatives*, Paris, Minuit.

- Dvivedi V. (1994). «Topicalization in Hindi and the Correlative Constructions», in M. Butt, T. H. King & G. Ramchand (eds), *Theoretical Perspectives on Word Order in South Asian Languages*, Stanford, CSLI Publications, p. 91-118.
- Eisenberg P. (2006). *Grundriss der deutschen Grammatik*. Band 2: *Der Satz*, Stuttgart, Metzler.
- Fabricius-Hansen C. (1980). «Sogenannte ergänzende wenn-Sätze. Ein Beispiel syntaktisch-semantischer Interpretation», *Kopenhagener Beiträge zur germanistischen Linguistik*, Sonderband 1, p. 160-188.
- Fabricius-Hansen C. (1981). «Was ist nun wieder ein Korrelat? Gedanken zur Rehabilitierung eines naiven Nebensatzbegriffs», *Kopenhagener Beiträge zur germanistischen Linguistik* 18, p. 1-45.
- Fauconnier G. (1977). «Polarité syntaxique et sémantique», *Linguisticae Investigationes* 1 (1), p. 1-38.
- Fillmore Ch. (1986). «Varieties of conditional sentences», *Eastern States Conference on Linguistics* 6, p. 163-182.
- Fillmore Ch., P. Kay & M. C. O'Connor (1988). «Regularity and idiomaticity in grammatical constructions: The case of *let alone*», *Language* 64, p. 501-538.
- Foley W. & R. Van Valin (1984). *Functional syntax and universal grammar*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Frazier L. & Ch. Clifton (1989). «Successive Cyclicity in the Grammar and the Parser», *Language and Cognitive Processes* 4, p. 93-126.
- Fruyt M. (2003). «Anaphore, cataphore et déixis dans l'*Itinerarium* d'Égérie», in H. Solin, M. Leiwo & H. Halla-Aho (éds), *Latin vulgaire et latin tardif VI* (colloque 29 août – 2 septembre 2000, Helsinki), p. 99-119.
- Fruyt M. (2005). «La corrélation et la proposition relative dans l'*Itinerarium* d'Égérie», in S. Kiss, L. Mondin & G. Salvi (éds), *Latin et langues romanes. Etudes de linguistique offertes à J. Herman*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, p. 337-352.
- Fruyt M. (2005a). «La corrélation en latin: définition et description», in P. de Carvalho & F. Lambert (éds), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Saint-Etienne, Presses de l'Université de Saint-Etienne, p. 17-44.
- Fruyt M. (2005b). «La corrélation en latin: son rôle dans la subordination et l'endopnore», in C. Bodelot (éd.), *Anaphore, cataphore et corrélation en latin*, Presses universitaires Blaise Pascal, p. 29-53.
- Fruyt M. (2010). «Les frontières de la parataxe en latin: ses liens avec la coordination, la subordination, la corrélation, les énoncés parenthétiques», in M.-J. Béguelin, M. Avanzi & G. Corminboeuf (éds), *La Parataxe*. Tome 1: *Entre dépendance et intégration*, Bern, Peter Lang, p. 429-460.
- Fruyt M. (2011). «Grammaticalization in Latin», in Ph. Baldi & P. Cuzzolin (éds), *New Perspectives on Historical Latin Syntax*. Vol. 4, Berlin, De Gruyter – Mouton, p. 661-864.

- Fruyt M. (à paraître). «Le rôle de *is* dans les changements de l'endopore et de la deixis en latin», in F. Biville & al. (éds), *Latin vulgaire, latin tardif IX* (Colloque à Lyon 2, 2-6 septembre 2009), Lyon (en collaboration avec A. André).
- Fuchs A. (1984). «'Deaccenting' and 'Default Accent'», in D. Gibbon & H. Richter (ed.), *Intonation, Accent and Rhythm: Studies in discourse Phonology*, Berlin, De Gruyter, p. 134-164.
- Fuchs C. & P. Le Goffic (2005). «La polysémie de *comme*», in O. Soutet (éd.), *La Polysémie*, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, p. 267-292.
- Gachet F. (2010). «Les structures temporelles en *à peine*: évolution diachronique et fonctionnement syntaxique», F. Neveu, V. Muni Toke, J. Durand, T. Klingler, L. Mondada & S. Prévost (éds), *2^{ème} Congrès Mondial de Linguistique Française (CMLF-2010)*, p. 207-221.
- Gachet F. (2009). «Les verbes parenthétiques: un statut syntaxique atypique?», *Linx* 61, p. 13-29.
- Gachet F. (2012). *Incises de discours rapporté et autres verbes parenthétiques: une étude grammaticale*, Thèse de l'Université de Fribourg.
- Galkina-Fedoruk E. & al. (2009). *Sovremennyj russkij jazyk. Sintaksis*, Moskva, Librokom.
- Georgieva V. (1968). *Istorija sintaksičeskix javlenij russkogo jazyka*, Moskva, Prosveščeniye.
- Garett A. (1994). «Relative clause syntax in Lycian and Hittite», *Die Sprache* 36, p. 29-69.
- Gaudin L., G. Salvan & S. Mellet (2008). «*Pourtant et pour autant*», in S. Mellet (éd.) *Concession et dialogisme. Les connecteurs concessifs à l'épreuve des corpus*, Bern, Peter Lang, p. 97-160.
- Gazdar G. (1977). «Univocal *or*», in S. E. Fox, W. A. Beach & S. Philosoph (eds), *The CLS book of squibs*, Chicago, Chicago Linguistics Society, p. 44-45.
- Gazdar G. (1980). «A cross-categorial semantics for conjunction», *Linguistics and Philosophy* 3, p. 407-409.
- GDLI – S. Battaglia, *Grande Dizionario della Lingua Italiana*, diretto da G. Bàrberi Squarotti, Torino, UTET, 1961-2004.
- Girault-Duvivier Ch. (1819). *Grammaire des grammaires*, Paris (4^e éd.).
- Goldenberg G. ([1971] 1998). «Tautological infinitive», in G. Goldenberg, *Studies in Semitic Linguistics. Selected Writings*, Jerusalem, The Magnes Press, The Hebrew University, p. 66-115.
- Goosse A. & M. Grevisse (2009). *Le bon usage*, Bruxelles, De Boeck-Duculot.
- Grevisse M. (1980). *Le bon usage*, 11e éd., Paris-Gembloux, Duculot.
- Grosu A. & F. Landman (1998). «Strange relatives of the third kind», *Natural Language Semantics* 6, p. 125-170.

- Guimier C. (1988). *Syntaxe de l'adverbe anglais*, Lille, Presses Universitaires de Lille.
- Guiraud A.-M. (2008). «Les emplois corrélatifs de parfois, quelques fois et des fois», *Discours 2*, disponible en ligne à l'adresse <http://discours.revues.org/3062>.
- Gupta S. (1986). *Discourse Grammar of Hindi, A Study in Relative Clauses*, New Delhi, Bahri Publications.
- Haase A. (1965). *Syntaxe française du XVII^e siècle*, 5e éd., Paris, Delagrave.
- Hadermann P., M. Pierrard & D. Van Raemdonck (2006). «Les marqueurs d'identité: subordinants, coordonnants ou corrélateurs?», *Faits de Langues 28*, p. 133-144.
- Hadermann P., M. Pierrard, D. van Raemdonck & V. Wielemans (2010). «Les structures corrélatives: pour une inscription dans les sous-systèmes parataxe / hypotaxe et coordination / subordination», in M.-J. Béguelin, M. Avanzi & G. Corminboeuf (éds), *La parataxe*, tome 2, Berne, Peter Lang, p. 219-239.
- Hadermann P., M. Pierrard & D. Van Raemdonck (à paraître). «La structure comparative à comparant réduit: séquence elliptique ou fragmentaire? Le cas de *autant que*», in P. Hadermann & al. (éds), *Ellipse & Fragment. Morceaux choisis*, Bruxelles, Peter Lang.
- Haiman J. (1978). «All Conditionals are topics», *Language 54*, p. 564-589.
- Haudry J. (1973). «Parataxe, hypotaxe et corrélation dans la phrase latine», *Bulletin de la société de linguistique de Paris 68-1*, p. 147-186.
- Herczeg G. (1977). «Sintassi delle proposizioni comparative nell'italiano contemporaneo», *Acta Linguistica Academiae Scientiarum Hungarica XXVII*, p. 325-354.
- Hjelmslev L. (1971). «La notion de rection (1939)», *Essais linguistiques*, Paris, Minuit, p. 148-160.
- Hjelmslev L. (1968). *Prolégomènes à une théorie du langage*, Paris, Minuit.
- Hoffmann Th. (2013). «Abstract phrasal and clausal constructions», in Th. Hoffmann & G. Trousdale (eds), *Oxford Handbook of Construction Grammar*, Oxford, Oxford University Press, p. 307-328.
- Höhle T. N. (1992). «Über Verum-Fokus im Deutschen», *Linguistische Berichte Sonderheft 4*, p. 112-141.
- Holler A. (2011). «Korrelatives *es* – ein Januskopf in der deutschen Grammatik?», exposé à l'Institut für deutsche Sprache, Mannheim, le 24 janvier 2011.
- Horn L. (1972). *On the semantic properties of logical operators in English*. Thèse de PhD, UCLA.
- Huddleston R., G. K. Pullum & al. (2002). *The Cambridge Grammar of English*, Cambridge, Cambridge University Press.
- IL SABATINI COLETTI. *Dizionario della lingua italiana*, Milano, RCS Libri – Divisione Education, 2007 (1^{ère} éd. Firenze, Giunti, 1997).

- Inkova O. (2008a). «Problemy perevoda sootnositel'nyx predloženij: russko-francuzskie sootvetstviya», in *Russkij jazyk i kul'tura v zerkale perevoda: materialy meždunarodnoj naučno-praktičeskoj konferencii, Thessalonique, 14-18 mai 2008*, Moskva, MGU, p. 208-227.
- Inkova O. (2008b). «Toždestvo i različie. K voprosu o semantike russkix mestoimenij», in P. Sériot (éd.), *Contributions suisses au XIV^e congrès mondial des slavistes à Ohrid, septembre 2008*, Berne, Peter Lang, p. 67-88.
- Inkova O. (2009). «Scalarité endophrastique vs scalarité exophrastique: quels types d'échelle?», *Orientalia Parthenopea* X, p. 43-72.
- Inkova O. (2010a). «De l'anaphore à la scalarité. De quelques expressions anaphoriques en russe», in P. Hadermann & O. Inkova (éds), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, p. 67-112.
- Inkova O. (2010b). «Sootnositel'nye predloženiya russkogo i francuzskogo jazykov: sxodstva i različija», *L'Analisi linguistica e letteraria XVIII: Categorie verbali e problemi dell'organizzazione testuale*, A. Bonola & O. Inkova (éds), p. 141-159.
- Inkova O. (2011a). «Kol' et tol' et leurs dérivés en russe d'aujourd'hui: une traduction laborieuse», *Cahiers du CIRHiLL 34: Etymologie et traduction*, A. Birks (éd.), Paris, L'Harmattan, p. 255-288.
- Inkova O. (2011b). «Les connecteurs anaphoriques en russe: entre subordination et corrélation», *Revue française de linguistique appliquée* XVI (2): *Les connecteurs: description, traduction, apprentissage*, D. Flament Boistrancourt & A. Trévisé (éds), p. 25-40.
- Inkova O. (en cours). *La corrélation en russe: structures et interprétations*.
- Izvorski R. (1996). «The syntax and semantics of correlative proforms», in K. Kusumoto (ed.), *Proceedings of NELS 26*, p. 133-147.
- Jespersen O. (1924). *The Philosophy of Grammar*, London, George Allen & Unwin Ltd.
- Jonas P. (1971). *Les systèmes comparatifs à deux termes en ancien français*, Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles.
- Karcevski S. (1961). «Bessojuzie i podčinenie v russkom jazyke», *Voprosy jazykoznanija* 2, p. 123-131.
- Kayne R.S. (1975). «French Relative QUE», *Recherches linguistiques de Vincennes* 2, p. 40-61, et 3, p. 27-92.
- Keenan E. (1985). «Relative clauses», in T. Shopen (ed.), *Language typology and syntactic description II*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 141-170.
- Kleiber G. (1988). «Peut-on définir une catégorie générale de l'anaphore?», *Vox Romanica* 48, p. 1-14.
- Kluender R. & M. Kutas (1993). «Subjacency as a processing phenomenon», *Language and Cognitive Processes* 8 (4), p. 573-633.
- Kolesnikova S. (2010). *Funkcional'no-semantičeskaja kategorija gradual'nosti v sovremennom russkom jazyke*, Moskva, Vysšaja škola.

- Korš F. (1877). *Sposoby odnositel'nogo podčinenija. Glava iz sravnitel'nogo sintaksisa*, Moskva, Universitetskaja tipografija.
- Kručkov S. & L. Maximov (1960). «Tipy složnopolodčinenij s pridatočnoj čast'ju, odnosjaščesja k odnomu slovu ili slovosočetaniju glavnoj časti», *Voprosy jazykoznanija* 1, p. 12-21.
- Kuznecova R. (1983). *Istoričeskie izmenenija v složnom predložanii*, Kalinin, Kalininskij gosudarstvennyj universitet.
- Kwon N., Y. Lee, P. C. Gordon, R. Kluender & M. Polinsky (2010). «Cognitive and linguistic determinants of the subject-object asymmetry: An eye-tracking study of pre-nominal relative clauses in Korean», *Language* 89 (3), p. 546-582.
- Lavency M. (1985). *Vsus*, Paris-Gembloux, Duculot.
- Lavency M. (1996). «*Is qui chez César, Guerre des Gaules, I-VII*», in A. Bammesberger & F. Heberlein (éds), *Akten des VIII. internationalen Kolloquiums zur lateinischen Linguistik*, Heidelberg, Universitätsverlag C. Winter, p. 249-267.
- Lavency M. (1997)². *VSVS. Grammaire latine. Description du latin classique en vue de la lecture des auteurs*, Louvain-la-Neuve, Peeters.
- Lavency M. (1998a). *La proposition relative. Grammaire fondamentale du latin*, Vol. 2., Louvain-Paris, Peeters.
- Lavency M. (1998b). «Morphèmes cataphoriques et propositions relatives», in Y. Duhoux (éd.), *Langue et langues – Hommage à Albert Maniet*, Louvain, Peeters, p. 99-115.
- Lazard G. (1994). *L'actance*, Paris, PUF.
- Lazard G. (1996). «Fonction de l'accord verbe – actant», *Faits de langues* 8, p. 151-160.
- Lecouteux Cl. (1996). *L'allemand du Moyen Âge. Le moyen-haut-allemand*, Turnhout, Brepols (L'Atelier du médiéviste 3).
- Le Goffic P. (1992). «*Que* en français: essai de vue d'ensemble», *Travaux linguistiques du Cerlico* 5, p. 43-71.
- Le Goffic P. (1993). «Les subordonnées circonstancielles et le classement formel des subordonnées», in C. Guimier (éd.), *1001 Circonstants*, Caen, Presses Universitaires de Caen, p. 69-102.
- Le Goffic P. (2002). «Marqueurs d'interrogation / indéfinition / subordination: essai de vue d'ensemble», *Verbum* XXIV (4), p. 315-339.
- Le Grand Robert – Le Grand Robert de la langue française*, <http://gr.bvdep.com/>.
- Lehmann Ch. (1979). «Der Relativsatz vom Indogermanischen bis zum Italienischen. Eine Etüde in diachroner syntaktischer Typologie», *Die Sprache* 25, p. 1-25.
- Lehmann Ch. (1984). *Der Relativsatz*, Tübingen, Gunter Narr.

- Lehmann Ch. (1988). «Towards a typology of clause linkage», in J. Haiman & S. A. Thomson (eds), *Clause combining in grammar and discourse* (Typological Studies in Language 18), Amsterdam & Philadelphia, John Benjamins, p. 181-225.
- Lehmann C. (1995). *Thoughts on grammaticalization*, München-Newcastle, Lincom Europe.
- Le Petit Robert* (1986). *Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française*, A. Rey & J. Rey-Debove (éds), Paris, Le Robert.
- Leroy S. (2010). «Scalarité, comparaison et identité. Le cas de *comme* et *tel (que)*», in P. Hadermann & O. Inkova (éds), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, p. 39-65.
- Lipták A. (2004). «On the correlative nature of Hungarian left peripheral relatives», in B. Shaer, W. Frey & C. Maienborn (eds), *Proceedings of the Dislocated Elements Workshop* (ZAS Berlin, November 2003), ZAS Papers in Linguistics, 35:1, Berlin, ZAS, p. 287-313.
- Lipták A. (2005). «Correlative topicalization», ms, <http://people.umass.edu/bhatt/752-s05/liptak-hungarian-correlatives.PDF>.
- Lipták A. (2009). «The landscape of correlatives. An empirical and analytical survey», in A. Lipták (ed.), *Correlatives Cross-Linguistically*, Amsterdam & Philadelphia, John Benjamins, p. 1-46.
- Lombardi-Vallauri E. (1998). «Focus esteso, ristretto e contrastivo», *Lingua e stile* 33 (2), p. 197-216.
- Lomtev T. ([1958] 2006). *Osnovy sintaksisa russkogo jazyka*, Moskva, KomKniga.
- Lomtev T. (1971). «Kvantitativy sovremennogo russkogo jazyka», in *Pamjati V. V. Vinogradova*, Moskva, MGU, p. 106-116.
- Mahajan A. (2000). «Relative Asymmetries and Hindi Correlatives», in A. Alexiadou, A. Meinunger, P. Law & C. Wilder (eds), *The Syntax of Relative Clauses*, Amsterdam, John Benjamins, p. 201-229.
- Manoliu-Manea M. (1997). «La pragma-sémantique de l'identité», in W. De Mulder & al. (éds), *Relations anaphoriques et (in)cohérence*, Amsterdam, Rodopi.
- Marouzeau J. (1961). *Lexique de la terminologie linguistique*, Paris, Librairie orientaliste Paul Geuthner.
- Marx-Moyse J. (1989). «Zur Frage der kommentierenden *Wie*-Sätze», *Zeitschrift für germanistische Linguistik. Deutsche Sprache in Gegenwart und Geschichte* 17, p. 193-210.
- Matthews S. J. (1989). «French in flux: typological shift and sociolinguistic variation», in J. T. Walsh (ed.), *Synchronic and diachronic approaches to linguistic variation and change*, Washington, Georgetown university press, p. 188-203.

- Matushansky O. & E.G. Ruys (2007). «*Same* in Russian», Communication au *FSiM 3*, Moscou, 28 Avril 2007.
- Maurel J.-P. (1992). «Subordination inverse et neutralisation du relatif», *Travaux linguistique du CERLICO 5*, p. 2-88.
- Maurel J.-P. (2002). «*Si...*», *Pallas 59*, p. 225-233.
- Maurel J.-P. (2005). «*VT* comme (co-)relatif», in P. de Carvalho & F. Lambert (éds), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Saint-Etienne, Presses de l'Université de Saint-Etienne, p. 65-74.
- Maximov L. ([1971] 2011). *Mnogomernaja klassifikacija složnopodčinnnyx predložnij*, Stavropol' / Pjatigorsk, Izdatel'stvo SGU.
- Melis L. (1994). «La typologie des subordonnées circonstancielle et les comparatives», *Travaux de linguistique 27*, p. 97-111.
- Mellet S. (2007). «*Quam* et *ut* : deux connecteurs intégratifs de comparaison en latin», in M. Charolles, N. Fournier, C. Fuchs & F. Lefevre (éds), *Parcours de la phrase*. Mélanges offerts à Pierre Le Goffic, Paris / Gap, Ophrys, p. 47-62.
- Mellet S. (éd.) (2008). *Concession et dialogisme. Les connecteurs concessifs à l'épreuve des corpus*, Bern, Peter Lang.
- Mignon F. (2009). «Histoire du terme corrélation dans la grammaire française», *Langages 174*, p. 13-24.
- Milewski T. (1967). «La structure de la phrase dans les langues indigènes de l'Amérique du nord», *Etudes typologiques sur les langues indigènes de l'Amérique*, Krakòv, Polska Academia Nauk, p. 70-106.
- Milner J.-C. (1973). *Arguments linguistiques*, Paris, Mame.
- Milner J.-C. (1978). *De la syntaxe à l'interprétation. Quantités, insultes, exclamation*, Paris, Seuil.
- Milner J.-C. (1988). «Individuallité linguistique et discontinuité morphologique», *Collection ERA 652*, p. 68-91.
- Minard A. (1936). *La subordination dans la prose védique*, Paris, Les Belles Lettres.
- Mitrenina O. (2008). «Syntaksis korreljativnyx konstrukcij russkogo jazyka s pozicii generativnoj grammatiki», *Kompjuternaja lingvistika i intellektual'nye texnologii 7*, p. 356-360.
- Mitrenina O. (2010a). «Correlatives: Evidence from Russian», in G. Zybatow & al. (éds), *Formal Studies in Slavic Linguistics: Proceedings of Formal Description of Slavic Languages 7.5.*, Frankfurt am Main, Peter Lang, p. 135-151.
- Mitrenina O. (2010b). «Towards a Typology of Correlatives: 'Old' Correlatives in Russian», Communication au colloque international «Adjectives and Relative clauses: Syntax and Semantics», Venise, Université Ca' Foscari, 16-17 juin 2010.

- Moline E. (1996). «*Pierre est-il aussi intelligent que Paul?* Syntaxe des comparatives corrélatives quantifiantes», *Cahiers d'Etudes Romanes* 8, p. 165-205.
- Moline E. (1998). «Constructions en *comme*: homonymie ou polysémie? Un état de la question», *Langue Française* 159, p. 3-15.
- Moline E. (2008). «*Elle volait pour voler, comme on aime pour aimer*. Les propositions d'analogie en *comme*», *Langue Française* 159, p. 83-99.
- Molinier Ch. (2009). «Sur la nature et la structure des consécutives intégrées», in M. De Gioia (éd.), *Actes du 27^e colloque international sur le lexique et la grammaire*, L'Aquila, 10-13 septembre 2008 = *Linguisticae investigationes* 32: 2, p. 163-175.
- Mollica F. (2010). *Korrelate im Deutschen und im Italienischen*, Bern, Peter Lang.
- Montaut A. (2000). «Le rôle de l'hypotaxe dans l'évaluation de l'ordre des constituants», *L'Ordre des Mots, Cahiers de Linguistique de l'INALCO* 3, p. 55-78.
- Montaut A. (2001). «La particule *to* en indi / ourdu», *Cahiers de Linguistique de l'Inalco* 4, p. 111-136.
- Montaut A. (2003). *A Grammar of Hindi*, Munchen, Lincom-Europa.
- Montaut A. (2007). «Jonction, adjonction, co-jonction et conjonction en hindi», in A. Rousseau, L. Begioni, N. Quayle & D. Roulland (éds), *La Coordination*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, p. 62-89.
- Montaut A. (2012). *Le Hindi*, Louvain, Peeters (coll. Langues du Monde, *Société de linguistique de Paris*).
- Morel M.-A. & L. Danon-Boileau (1998). *Grammaire de l'intonation – L'exemple du français oral*, Gap, Ophrys.
- Mosegaard Hansen M.-B. (2002). «From aspectuality to discourse marking: the case of French *déjà* et *encore*», *Belgian Journal of Linguistics* 16, p. 23-51.
- Mouret F. (2005). «La syntaxe des coordinations corrélatives en français», *Langages* 160, p. 67-92.
- Mouret F. (2007a). *Grammaire des constructions coordonnées*. Thèse de doctorat, Université Paris 7, Lille, ANRT.
- Mouret F. (2007b). «Syntaxe et sémantique des tours en *ni*», *Faits de Langues* 28, p. 196-205.
- Mouret F., A. Abeillé, E. Delais-Roussarie, J.-M. Marandin & H. Yoo (2008). «Aspects prosodiques des constructions coordonnées», *Actes des 27^{èmes} Journées d'Etude sur la Parole*, Avignon.
- Mrazek R. (1964). *Sintaksis ruskogo tvoritel'nogo*, Praha, Státní pedagogické nakladatelství.
- Muller C. (1983). «Les comparatives du français et la négation», *Linguisticae Investigationes* 7, p. 271-316.
- Muller C. (1991). *La négation en français*, Genève, Droz.

- Muller C. (1996a). *La subordination en français. Le schème corrélatif*, Paris, Armand Colin.
- Muller C. (1996b). «A propos de *que* comparatif», *LINX* 34-35, *Lexique, syntaxe et analyse automatique des textes. Hommage à Jean Dubois*, p. 241-254.
- Muller C. (1996c). «Economie des marques dans la conjonction comparative du français et dans la construction de la subordonnée comparative», *Travaux linguistiques du Cerlico* 9, p. 31-45.
- Müller S. (2005). «Zur Analyse der scheinbar mehrfachen Vorfeldbesetzung», *Linguistische Berichte* 203, p. 297-330 [<http://hpsg.fu-berlin.de/~stefan/Pub/mehr-vf-lb.html>].
- Müller S., F. Bildhauer & P. Cook (2012). «Beschränkungen für die scheinbar mehrfache Vorfeldbesetzung im Deutschen», in C. Cortès (Hrsg.), *Satzeröffnung. Formen, Funktionen, Strategien*, Tübingen, Stauffenburg, p. 113-128.
- Nichols J. (1986). «Head-marking and dependent-marking grammar», *Language* 62, p. 56-119.
- Nikolaeva T. ([1985] 2004). *Funkcii častic v vyskazyvanii. Na materiale slavjanskix jazykov*, Moskva, URSS.
- Noailly M. (1999). *L'adjectif en français*, Paris, Ophrys.
- Obenauer H.-G. (1983). «Une quantification non-canonique : la quantification à distance», *Langue française* 58, p. 66-88.
- OED – Oxford English Dictionary*, <http://www.oed.com>.
- Orlandini A. & P. Poccetti (2009). «Corrélation, coordination et comparaison en latin et dans les langues italiques», *Langages* 174, p. 53-66.
- Pagani-Naudet C. (2010). «Les relatives sans antécédent. Subordonnées ou corrélatives», in M.-J. Béguelin, M. Avanzi & G. Corminboeuf (éds), *La parataxe. Structures, marquages et exploitations discursives*, tome 2, Berne, Peter Lang, p. 241-255.
- Panchón F. (1982, inédit). *La frase correlativa en latin arcaico*, Universidad de Salamanca, Facultad de Filologia (thèse soutenue le 25 mai 1982).
- Pandharipande R. (1997). *Marathi: A description Grammar*, London, Routledge.
- Partee B. & M. Rooth (1982). «Conjunction, type ambiguity, and wide scope or», in *Proceedings of WCCFL-1*, Stanford, Stanford Linguistics Association, p. 353-362.
- Paykin K. (2009). «Structures comparatives en russe, le cas particulier des structures en *čem-tem*», *Langages* 174, p. 83-98.
- Pelletier F. J. (1977). «Or», *Theoretical Linguistics* 4, p. 61-74.
- Peškovskij A. ([1938] 2001). *Russkij sintaksis v naučnom osveščanii*, Moskva, URSS.
- Pierrard M. (2008). «*Que* dans les comparatives équatives : une proforme indéfinie ?», *Langue Française* 158, p. 69-85.

- Pinkham J. (1985). *The Formation of Comparative Clauses in French and English*, New York, Garland.
- Piot M. (2000). «Les conjonctions doubles du français: coordination et subordination», *Linguisticae Investigationes* 23 (1), p. 46-76.
- Portine H. (1995). «*Fin comme (un) cheveu*», *Revue de Linguistique Romane* 59, p. 369-399.
- Pütz H. (1975). *Über die Syntax der Pronominalform es im modernen Deutsch*, Tübingen, Narr [Studien zur deutschen Grammatik 3].
- Radford A. (2010). «The syntax of relative clauses in live English radio & TV broadcasts», www.essex.ac.uk/linguistics/departement/events/CWH/pp/Radford.ppt.
- Ramat P. (2002). «La natura dell'infinito», in H. Jansen, P. Polito, L. Schosler & E. Strudsholm (eds), *L'infinito e oltre. Omaggio a Gunver Skytte*, Odense, Odense University Press, p. 409-417.
- Rebuschi G. (2001). «Coordination et subordination, I: la co-jonction restreinte», *Bulletin de la Société linguistique de Paris* 96 (1), p. 23-60.
- Rebuschi G. (2001a). «Note sur les phrases complexes à protase corrélatrice du basque», *Lapurdum* 6, p. 289-317; en ligne: <http://lapurdum.revues.org/1232>, 6 | 2001, mis en ligne le 01 juin 2009, consulté le 12 mars 2012.
- Rebuschi G. (2009a). «Position du basque dans la typologie des relatives corrélatives», *Langages* 174, p. 25-38.
- Rebuschi G. (2009b). «Basque Correlatives and their Kin in the History of Northern Basque», in A. Lipták (ed.), *Correlatives Cross-Linguistically*, Amsterdam & Philadelphia, John Benjamins, p. 81-129.
- Renou L. (1930). *Grammaire du Sanscrit*, Paris, Maisonneuve.
- Riegel & al. (2009). *Grammaire méthodique du français*, Paris, PUF.
- Rivara R. (1979). «La quantification corrélatrice», *Sigma* 4, p. 79-107.
- Rivara R. (1990). *Le système de la comparaison*, Paris, Editions de Minuit.
- Rivara R. (1995). «Pourquoi il n'y a que deux relations de comparaison», *Faits de Langue* 5, p. 19-39.
- Rosen H. (1999). *Latine loqui. Trends and Directions in the Crystallization of Classical Latin*, München, Wilhelm Fink Verlag.
- Rousseau A. (1984). «Contribution à l'histoire de l'hypotaxe en indo-européen, faits et hypothèses», *Bulletin de la Société linguistique de Paris* 79 (1), p. 103-130.
- Rousseau A. (1990). «Mécanismes et nature du changement syntaxique: le cas de la phrase complexe en indo-européen», in H. Andersen & K. Koerner (éds), *Historical Linguistics 1987*, Amsterdam & New York, Benjamins (Current Issues in Linguistic Theory 66), p. 443-460.
- Rousseau A. (2005). «Les structures corrélatives en latin: syntaxe et sémantique, origines dans les langues indo-européennes anciennes», in P. de Carvalho &

- F. Lambert (éds), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Saint-Etienne, Presses de l'Université de Saint-Etienne, p. 45-62.
- Ruppli M. (1988). *La coordination en français moderne. Théorie à l'épreuve d'un corpus*. Thèse de doctorat, Paris III.
- Russkaja grammatika* (RG-80) (1980), pod red. N. Švedovoj, Moskva, Nauka.
- Saez F. (2009). «De la corrélation temporelle à la connexion discursive : le cas de *cependant* et *alors*», *Langages* 174, p. 67-82.
- Sag I. (2010). «English filler-gap constructions», *Language* 86 (3), p. 486-545.
- Sánchez López Ch. (2010). «Scalarité et corrélation : syntaxe et sémantique des corrélatives comparatives en espagnol», in P. Hadermann & O. Inkova (éds), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, p. 135-168.
- Sandberg B. (1998). *Zum es bei transitiven Verben vor satzförmigem Akkusativobjekt*, Tübingen, Narr.
- Sannikov V. (1989). *Russkie sočinitel'nye konstrukcii : Semantika. Pragmatika. Sintaksis*, Moskva, Nauka.
- Savelli M.-J. (1993). *Contribution à l'analyse macro-syntaxique des constructions «siamoises» de type : «plus V1... plus V2»*. Thèse de doctorat nouveau régime en Sciences du langage, Université de Provence.
- Savelli M.-J. (2005). «Autant le dire... Quelques éléments comparatifs sur la macro-syntaxe de *plus/moins/autant*», *Recherches sur le français parlé* 13, p. 67-89.
- Schanen F. & J.-P. Confais (1986). *Grammaire de l'allemand. Formes et fonctions*, Nathan, Paris.
- Schnedecker C. (2006). *De l'un à l'autre et réciproquement. Aspects sémantiques, discursifs et cognitifs des pronoms anaphoriques corrélés*, Bruxelles, De Boeck.
- Sells P. (1987). «Binding Resumptive Pronouns», *Linguistics and Philosophy* 10, p. 261-298.
- Serianni L. (1997). *Italiano. Grammatica, sintassi, dubbi*, Milano, Garzanti.
- Simone R. (2006). «Constructions : types, niveaux, force pragmatique», in C. Guillot, S. Heiden & S. Prévost (éds), *Etudes littéraires, historiques et linguistiques en hommage à Christiane Marchello-Nizia*, Lyon, Ens Editions, p. 137-159.
- Skytte G. (1983). *La sintassi dell'infinito in italiano moderno*, Copenhagen, Munksgaards Forlag.
- Skytte G., G. Salvi & M. R. Manzini (1991). «Frase subordinate all'infinito», in L. Renzi, G. Salvi & A. Cardinaletti (éds), *Grande grammatica italiana di consultazione*, Vol. II, Bologna, Il Mulino, p. 483-570.
- Smith E.A. (2010). *Correlational Comparison in English*. Thèse de Doctorat, The Ohio State University.

- Smith E.A. (2011). «English comparative correlatives, conditionals, and adverbs of quantification», in I. Reich & al. (eds), *Proceedings of Sinn & Bedeutung 15*, Saarbrücken, Universaar – Saarland University Press, p. 547-563.
- Sonnenberg B. (1992). *Korrelate im Deutschen: Beschreibung, Geschichte und Grammatiktheorie*, Tübingen, Niemeyer [Reihe Germanistische Linguistik 124].
- Srivastav V. (1991). «The Syntax and Semantics of Correlatives», *Natural Language and Linguistic Theory* 9, p. 637-686.
- Stage L. (2009). «Les constructions siamoises. Etude sur les comparatives corrélatives», *Hermès* 43, p. 251-294.
- Stassen L. (1985). *Comparison and Universal Grammar*, Oxford, Blackwell.
- Stassen L. (2011). «Comparative Constructions», in M. S. Dryer & M. Haspelmath (eds), *The World Atlas of Language Structures On-line*, Max Planck, Digital Library, ch. 121 (accessed on 2011-07).
- Steever S. (1991). «Exceptions to Case Marking and the Grammar of Complementation in Dravidian», *Studies in Dravidian and General Linguistics, A Festschrift for Bh. Krishnamurti*, Hyderabad, Center for Advanced Study in Linguistics, Osmania University Publications in Linguistics, p. 198-214.
- Subbarao K.V. (1984). *Complementation in Hindi*, Delhi, Academic Publications.
- Sudhoff S. (2003). *Argumentsätze und es-Korrelate – zur syntaktischen Struktur von Nebensatzeinbettungen im Deutschen*, Berlin, Wissenschaftlicher Verlag.
- Svensson M. (2010). *Marqueurs corrélatifs en français et en suédois: étude sémantico-fonctionnelle de 'd'une part... d'autre part', 'd'un côté... de l'autre' et de 'non seulement... mais' en contraste*, Uppsala, Uppsala Universitet.
- de Swart H. (2001). «Négation et coordination: la conjonction *ni*», in R. Bok-Bennema, R. de Jonge, B. Kampers-Manhe & A. Molendijk (eds), *Adverbial modification*, Amsterdam, Rodopi, p. 109-124.
- Taylor H. L. (2006). «Out on good syntactic behaviour», General Paper, University of Maryland, College Park, http://www.ling.umd.edu/~htaylor/Taylor_895.pdf.
- Taylor H. L. (2009). «The complementizer *the*», in R. P. Leow, H. Campos & D. Lardiere (eds), *Little words: Their History, Phonology, Syntax, Semantics, Pragmatics, and Acquisition*, Washington, D.C., Georgetown University Press, p. 87-98.
- Testelec Ya. (2001). *Vvedenie v obščij syntaksis*, Moskva, RGGU.
- TLFi – *Le Trésor de la Langue Française informatisé*, <http://atilf.atilf.fr>.
- Tobler A. & E. Lommatzsch, (1925-1995). *Altfranzösisches Wörterbuch*, Wiesbaden, Franz Steiner Verlag.
- Touratier Ch. (1980). *La relative. Essai de théorie syntaxique*, Paris, Klincksieck.

- Touratier Ch. (1988). «Phrase complexe et corrélation», *Cuadernos de Filologia Clásica* 21, Ed. Universidad Complutense Madrid, p. 367-372.
- Touratier Ch. (1994). *Syntaxe latine*, Leuven, Peeters.
- Trask R. L. (1993). *Dictionary of Grammatical Terms in Linguistics*, London & New York, Routledge.
- Trompelt H., K. Axel-Tober & A. Holler (2011). «Correlative *Es vs Das* in German: An Experimental Perspective», exposé au Congrès de la DGfS à Göttingen le 24.02.2011.
- Trubetzkoy N. ([1939] 1962³). *Grundzüge der Phonologie*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- Uryson E. (2000). «Russkij sojuz i častica i: struktura značenija», *Vporosy jazykoznanija* 3, p. 97-121.
- Van Peteghem M. (2009). «Sur le subordonnant comparatif dans les langues romanes», *Langages* 174, p. 99-112.
- Van Raemdonck D. (1998). «Les adverbiaux connecteurs : hiérarchiseurs entre lexicalisation et grammaticalisation», *Travaux de linguistique* 36, p. 71-84.
- Van Raemdonck D. & M. Detaille (2008). *Le sens grammatical. Référentiel à l'usage des enseignants*, en ligne.
- Van Raemdonck D., M. Detaille & L. Meinertzhagen (2011). *Le sens grammatical. Référentiel à l'usage des enseignants*, Bruxelles, Peter Lang.
- Van Valin R. & R. LaPolla (1997). *Syntax: Structure, Meaning, and Function*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Vanzon C. A. (1834). *Grammatica ragionata delle lingua italiana*, Livorno, Luigi Angeloni, (1^{ère} éd. 1829).
- Vries M. De (2002). *The syntax of relativization*. LOT dissertation series 53.
- Weil H. ([1844] 1869). *De L'ordre des mots dans les langues anciennes comparées aux langues modernes. Questions de grammaire générale*, Paris, Champion / Les Belles Lettres.
- Zaliznjak A. & E. Padučeva ([1975] 1997). «K tipologii odnositel'nogo predloženiya», *Semiotika i informatika. Opera selecta*, Moskva, Jazyki russkoj kul'tury – Russkie slovari, p. 59-107.
- Zifonum G. (1997). *Korrelatverbindungen in der Funktion von Komplementen und Supplementen*, chap. E3.5., in G. Zifonum, L. Hoffmann & B. Strecker, *Grammatik der deutschen Sprache*, Band II, Berlin et New York, de Gruyter, p. 1474-1494.
- Zitterbart J. P. (2002). *Zur korrelative Subordination im Deutschen*, Tübingen, Niemeyer.